**MINUTES – PROCÈS-VERBAL**

LSA Council Meeting #1 [2017-11-01]

**UNANIMOUSLY APPROVED ON 2017-11-08**

**Membres présents (14):** Béatrice Bull, Réginal Labonté, Rachelle Rose, Melisa Demir, Lucas Mathieu, Audréanne Côté, Lina Bensaidane, Bianca Marcelin, Gabriel Boulianne, Stefanie Thibert, Fatima Anjum, Julia Denis, Marie-Laure Saliah-Linteau, Julien T. Gravel.

**Absents (7) :** Sarah Dafoe, Steve Lyberopoulos, Valérie Black Saint-Laurent, Jill Ohayon, Julia Bellehumeur, Jan Nato, Perle Goldstein.

1. Call for order
2. Motion to open the agenda
3. Election of the Speaker
	* A) Speech from the only candidate Marie Pilote
	* B) Vote: **Unanimous approval**
4. Approbation of last meeting’s minutes
5. Rapports de l’Exécutif (Questions et réponses)
	1. President
* Meeting with Margaret Baratta & Space Committee regarding the LSA Lounge.
* Micro-ondes, un problème à la Faculté
	+ Cabinets qui les *sponsor*, micro-ondes dans l’Upper Atrium. On doit déterminer les détails avant. Responsabilité de McGill ? Du LSA ?
	+ Bianca : À quand peut-on s’attendre à une réponse ?
	+ Béatrice : D’ici la fin de la semaine prochaine
	+ Julien : C’est mieux de passer par McGill. L’entretien et tout sera sous sa charge.
	+ Béatrice : Le problème c’est qu’ils appartiennent au LSA. Il faudrait voir comment on fait pour les gérer, un sous-comité peut-être ?
	+ Marie-Laure : Les micro-ondes actuels, c’est un cabinet qui les avaient financés ?
	+ Béatrice : Oui. Lavery (un seul) mais il ne fonctionne plus… J’aimerais en avoir beaucoup (5-6) financés par un cabinet.
	+ Julien : Les fonds obtenu par le Plate Club pourrait servir à les financer ces micro-ondes.
	+ Béatrice : Si on investit, ce sera de l’argent « neuf. »
* Graduation pictures : Il faut les prendre !
	1. VP Academic
* Law Partner’s Program with Graduate Students.
* Healthy Legal Minds: In discussion with the SAO, Re: last year questionnaire: Profs were too often adding things late (readings, etc.). Deadline for reading lists and deadline. If it happens, let the prof know (i.e. it becomes a supplementary reading) and then let the SAO know.
	+ Bianca: Cela arrive trop souvent dans mes cours (Julia D. est d’accord)
	+ Rachelle : Follow what I just said. If it continues, let the SAO know and if it does not work, let me know.
	+ Bianca: Does it work with assignments as well? (like more instructions then at the beginning)
	+ Rachelle: I’ll raise the issue at my next meeting. It shouldn’t be that way too.
* Mondays as the day to reschedule classes.
	+ Marie-Laure : SAO fait beaucoup d’évènements les lundis. 3Ls : Il y a beaucoup de clerkships. Beaucoup de personnes manquent ces évènements.
	+ Béatrice : Il faudrait que le SAO mette tous ces évènements les lundis.
	+ Marie-Laure : Oui mais beaucoup vont manquer ces évènements…
	+ Béatrice : L’école nous apprend la vie ; il faut faire des choix.
	+ Marie : Est-ce possible d’enregistrer les évènements?
	+ Béatrice : J’en prends note.
	+ Rachelle : Its ok to contest your professors, use your voice.
* 2Ls & Focus Week: Keep sending your concerns, the SAO is listening (e.g. Mandatory attendance)
	1. VP Administration
1. **Transition**
	1. Transition faite en compagnie d’Andréa au début du mois de mai 2017. My main tasks this summer was to appoint people to the different LSA and Faculty Committees, work on the Agenda and looking for quotes for a new website.
2. **Agenda**
	1. This year I ordered 200 agendas (mostly for 1L & twenty (ish) for upper-years). Je crois qu’il ne m’en reste plus, sinon que très peu.
3. **LSA – Faculty Committees**
	1. By the end of the summer/the beginning of the semester, all the committees that were active last year were filled. LSA Awards and Yearbook Committee remain the only inactive committees.
	2. Like last year, every exec has one of many committees to oversee.
4. **Assemblée générale / General Meeting**
	1. L’AGM s’est tenue mercredi dernier afin de respecter la date limite constitutionnelle du 30 octobre. De peine et de misère, le quorum fut atteint pour adopter le budget. Regarding the resolutions, we didn’t reach the 10% quorum. Motions were symbolically adopted.
5. **Projets courants/futurs**
	1. Nouveau site web (d’ici la session d’hiver)
	2. Revamp of the Listserv (by the end of this month or the beginning of next semester)
	3. Babillard dans l’atrium avec les évènements hebdomadaires (TBD)

VP Clubs and Services

* Début de l’année: mettre à jour les documents des clubs (budget sheet, etc.)
	+ Registered treasurer for each club
	+ 45 clubs, 23 actifs
	+ Funding application : je les regarde 1-2 fois par semaine. Des fois des décisions difficiles (ou moins difficile). Pas trop évident parfois.
	+ ASEF : *Alumni Student Engagement Fund* (le nouveau DDF) : fonds pour des évènements « spéciaux ». Deadline du 15 novembre : problème : j’ai déjà atteint la limite.
		- Gabriel : Critères pour déterminer qui obtient combien ?
		- Lina : Est-ce que cet investissement en vaut la peine ? Est-ce que cet évènement va apporter quelque chose pour la Faculté ?
		- Bianca : Par année ?
		- Lina : 7500$ pour l’automne, 7500$ hiver, 1000 pour l’été.
		- Bianca : Il faudrait faire en sorte qu’il partage cette information [qu’ils ont appris durant l’évènement/conférence]
		- Lina : Déjà prévu. Ils doivent faire un article dans le Quid.
		- Julia D. : Visibilité d’ASEF ?
		- Lina : Emails, Facebook, etc. pour les clubs. Pour les individus par contre, c’était moins publicisé.
		- Marie-Laure : Pour cette session, c’est un peu trop tard. Mais il faut publiciser plus la session prochaine.
		- Julia D. : Il faudrait set un deadline le plus tôt possible pour l’hiver, pour que tu puisses mieux le gérer.
		- Julien : Lorsque j’étudiais à la maitrise, il y a avait un cap [pour les fonds]. Ça rendait le processus plus légitime.
		- Lina : À considérer.
		- Lucas : 15 novembre, quand même proche des finals. Ça requiert beaucoup de planification
		- Lina : Je vais l’adapter pour la session d’hiver.
* Bidding Pool : Pour les individus qu’ils veulent amener quelque chose à la Faculté (conférencier).

**Motion pour diminuer le temps alloué aux prochains rapports afin de passer le plus rapidement possible aux motions.**

**Moved : Melisa**

**Seconded by : Gabriel**

**Unanimously adopted**

* 1. VP External
	2. Her report is really close to the motions she brought to the Council, she will present it at the same time as presenting her motions.

VP Finance

* 1. Absent – Nothing to report.
	2. VP Internal (Special Events)
	3. Absent – Nothing to report.
	4. VP Internal (Ongoing Events)
	+ Nouveau processus pour suivre l’inventaire
	+ Organisation de CH
	+ Responsable du Arts Committee
		- Re : Œuvre d’art controversé dans l’Atrium. Le Arts Committee travaille là-dessus (analyse du contrat avec l’artiste, lettre dans le *Quid* pour expliquer d’où provient cette œuvre, etc.).
* Melisa : what’s going on with taxes ?
* Lucas: Steve is looking into that.
	1. VP Professional Relations
* Le budget des *sponsorships* se porte quand même bien. Les cabinets sont heureux de rencontrer les élèves de McGill.
1. Rapport de la Sénatrice
* Senate : Highest instance of McGill
* Healthy Legal Minds and Mental Health. Other faculties are working on this issue as well.
* Push for a Fall Reading Week
* Bill 62: Motion at Senate: Suzanne Fortier and her “task force” (what does that mean, etc.)
* Charter of Student Rights: no French version, working on that.
* Melisa: I am part of the SSMU Mental Health Committee. We haven’t met yet but if you need everything, let me know.
* Prof Narain: She is looking at the budget to get a counsellor at the Faculty.
1. For discussion:

**Motion to move 7(3) to 7(1).**

**Moved by Béatrice**

**Seconded by Melisa**

**Unanimously approved**

* + Motion regarding Bill 62 (SSMU)
* Melisa: Motion at SSMU to actively work to denounce that Bill. Proposal from SW rep to adopt it in different Faculties.
* **Summary of the arguments against and for the motion**

**Against**

•         This Bill is supported by a large portion of society and calling it “racist and sexist” is an inappropriate imposition of a liberal conception of human rights and is insulting to the people who are in favour of it.

•         Student societies such as SSMU should not be bringing forward official political opinions in respect of the students’ diverse political and cultural values. Student associations are not syndicates and should have a more restrained mandate. There is no obligation for us to take political stances and we should opt not to in respect for each individuals’ perspectives on these matters.

**In favor**

•         SSMU has a responsibility to ensure that students’ success is not jeopardized. It is impossible to dismiss that if this law is enforced on campus, students - particularly those who wear the niqab and the burka - will be directly and adversely affected by it.

•         The motion was drafted as one that is racist and sexist because it specifically affects women of colour - it does not have the same effects on the majority amount of the students. We must look at this law’s effects, not it’s intentions. **“The law is "racist" and "sexist" insofar as it has disproportional and exclusionary effects on women who chose to cover their face for religious reasons (a group that is largely, though certainly not entirely, racialized).”**NOTcalling this out for being sexist and racist is dangerous because it ignores these harmful effect and borderline legitimizes them.

•         McGill students in the media have already expressed their concern with this law and the effects it will have on them on campus, and that they are afraid of being targeted within the school and being denied services. This stress alone is enough to affect their mental wellbeing and their academic success.

•         SSMU must stand up and stand with our colleagues and classmates. One student affected by this law is too many.

•         As a Law Faculty, our silence will speak as loudly as our words in this on a political scale. This is a motion that has been supported by many faculties - SSMU is going to be making a statement on this. It should be our duty to protect the voices of our students when the law is putting them in danger…for our current students and future students.

•         "In response to the claim that this bill does not target religious face coverings, as it includes all face coverings: I would say that, as future jurists who will engage with the law-making processes of the various societies we participate in, this law deserves to be denounced whether or not it targets Muslim women who choose to cover their faces, because it is a bad law. It does a disservice to the Quebec legal system to introduce such poor quality, unclear, and conceptually contradictory legislation.”

* Lina: We should bear in mind that the opinions of the silent minority (or maybe majority). Bill 62 empêche les gens de recevoir des services, ce qui est inconcevable. En général, on ne devrait pas prendre des positions politiques mais pour des sujets comme celui-ci, on ne peut garder le silence.
* Audréanne : Les valeurs politiques sont individuelles, l’asso ne devrait pas toucher. Mais pour Bill 62, cela affecte les principes fondamentaux de notre société. Je n’aime pas le *sexist* and *racist* dans la motion, cela montre un manque de professionnalisme.
* Fatima : PQ (National Assembly) called out McGill for its response to Bill 62 – McGill is perceived as an anglo University that is not listening.
* Bianca: Il ne faut pas avoir peur d’utiliser les mots quand ils sont appropriés (raciste et sexiste).
* Melisa : I want to have the Support of the Council so I feel I go in front with the legitimate support of the students.
	+ Unpaid Uncredited Internship Protests (not discussed)
	+ Statement regarding SSMU GA (not discussed)
	+ Étudiants en droit d’aider – UdeM letter (not discussed)
1. Approbation de la date de la prochaine réunion :
* Mercredi, 8 novembre.
1. Motion to adjourn

**Moved: Gabriel**

**Seconded by: Béatrice**

**Unanimously approved**